

**LAPORAN  
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA  
2022**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.




Surabaya, 4 November 2022  
UPM

Fitrani, S.El., M.SEI  
NIDN. 0712119104

Laporan Survei Unit Penjaminan Mutu  
Program Studi Ekonomi Pembangunan  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa  
Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022

PENGESAHAN		
Dibuat oleh	Mengetahui	Disahkan oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
Tanda Tangan	Tanda Tangan	Tanda Tangan
		
Fitryani, S.EI., M.SEI	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI	Dr. Woro Utari, SE., MM
0712119104	0718058703	0010106702

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>2</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>3</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>4</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>5</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>5</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN.....</b>	<b>7</b>
1.1 Latar Belakang.....	8
1.2 Tujuan.....	8
1.3 Luaran Yang Diharapkan.....	9
1.4 Dasar Hukum.....	9
<b>BAB 2 METODE SURVEI.....</b>	<b>10</b>
2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran .....	10
2.2 Metode Survei.....	10
2.3 Responden.....	11
2.4 Waktu dan Tempat.....	11
2.5 Metode Analisis Data .....	11
2.6 Pelaporan dan Tindak Lanjut.....	12
<b>BAB 3 HASIL SURVEI .....</b>	<b>13</b>
3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	13
3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan.....	13
3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen .....	18
3.4. Hasil Pemingkatan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen.....	48
3.4.1 Kompetensi Pedagogik.....	50
3.4.2 Kompetensi Profesional .....	51
3.4.3 Kompetensi Kepribadian.....	52
3.4.4 Kompetensi Sosial.....	53
<b>BAB 4 PENUTUP.....</b>	<b>54</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

Table 2.1.Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2012 Program Studi Ekonomi Pembangunan .....	10
Tabel 2.2 Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa .....	11
Tabel 2.3Tingkat Kepuasan .....	11
Tabel 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2012 Program Studi Ekonomi Pembangunan.....	13
Tabel 4.1 Rekomendasi dan Tindak Lanjut Hasil Survei Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan .....	57
Tabel 4,2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut .....	57

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability).....	15
Gambar 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness).....	15
Gambar 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance) .....	16
Gambar 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy) .....	17
Gambar 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible.....	17
Gambar 3.6 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fachrudy, SE., MM.....	18
Gambar 3.7 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Fatimah Riswati, SE., MS .....	19
Gambar 3.8 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI.....	21
Gambar 3.9 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Prita Anugrah W, SE., MM .....	22
Gambar 3.10 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Alfin Maulana, S.EI., M.SEI .....	23
Gambar 3.11 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aminatuzzuhro, SE., M.Si .....	24

Gambar 3.12 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erma Tri Wahyuningdyah, SE., MM25 .....	
Gambar 3.13 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI	27
Gambar 3.14 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M.HES..	28
Gambar 3.15 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah, SE., MM ....	29
Gambar 3.16 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Ir. Mei Indrawati, SE, MM.....	30
Gambar 3.17 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs Wiyono, MM.....	31
Gambar 3.18 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Ir. Mohammad Natsir, M.Si., CIQar .....	32
Gambar 3.19 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Andy Iswoyo, SE., MM.....	34
Gambar 3.20 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fitriyani, S.EI., M.SEI .....	35
Gambar 3.21 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Tri Hartatie, SE., MM.....	36
Gambar 3.22 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Chandra Kartika, SE., MM., BNLP .....	37
Gambar 3.23 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M.SE.....	38
Gambar 3.24 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Ari Astutik SS.,M.Pd .....	40
Gambar 3.25 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign. Edy Haryoko., MM...	41
Gambar 3.26 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dra. Sriaah, M.Pd .....	42
Gambar 3.27 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Rudiantno SH., MM .....	43
Gambar 3.28 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dian Purnama Sari, S.Pd., M.Pd....	44
Gambar 3.29 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Allen Pranata Putra, SE., M.KP.....	46
Gambar 3.30 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Rachmat Hidayat Kurniawan SE.,MM .....	47

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen. Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu:

1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis di masa selanjutnya.

### 1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.

3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

### **1.3. Luaran Yang Diharapkan**

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP.

### **1.4. Dasar Hukum**

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra



## **BAB 2**

### **METODE SURVEI**

#### **2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran.

Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan tamahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya..

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, dan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

#### **2.2. Metode Survei**

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: [sim.uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id).

Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem [sim,uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id) sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

### 2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebanyak 95 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 49 mahasiswa dari total 95 mahasiswa aktif.

**Table 2.1.**  
**Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2012 Program Studi Ekonomi Pembangunan**

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2014	4	0	4	0%
Ekonomi Pembangunan	2015	5	0	5	0%
Ekonomi Pembangunan	2016	14	0	14	0%
Ekonomi Pembangunan	2017	2	1	1	50%
Ekonomi Pembangunan	2018	8	3	5	37,5 %
Ekonomi Pembangunan	2019	35	28	7	80 %
Ekonomi Pembangunan	2020	21	13	8	61,9 %
Ekonomi Pembangunan	2021	6	4	2	66,67 %
<b>Jumlah</b>		95	49	46	51,58 %

Sumber: [https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep\\_rekapkuesioner](https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_rekapkuesioner)

### 2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis mengisi survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dilakukan pada tanggal 5-16 September 2022 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id)

### 2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut:

**Tabel 2.2**

**Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa**

<b>Nilai/Bobot</b>	<b>Predikat/Keterangan</b>
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk tabel dan Gambar lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis.

Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score} \times 100\%}{\text{Total mahasiswa yang mengisi kuesioner}}$$

**Tabel 2.3**

**Tingkat Kepuasan**

<b>No</b>	<b>Persentase (%)</b>	<b>Kategori kualitas/kepuasan</b>
<b>1</b>	<b>81-100</b>	<b>Sangat Baik</b>
<b>2</b>	<b>61-80</b>	<b>Baik</b>
<b>3</b>	<b>41-60</b>	<b>Cukup</b>
<b>4</b>	<b>0-40</b>	<b>Kurang</b>

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

## **2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut**

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

### BAB 3

#### HASIL SURVEI

#### 3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

#### 3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id) dan digambarkan dalam bentuk Gambar lingkaran. Gambar lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 3.1**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Ekonomi Pembangunan.

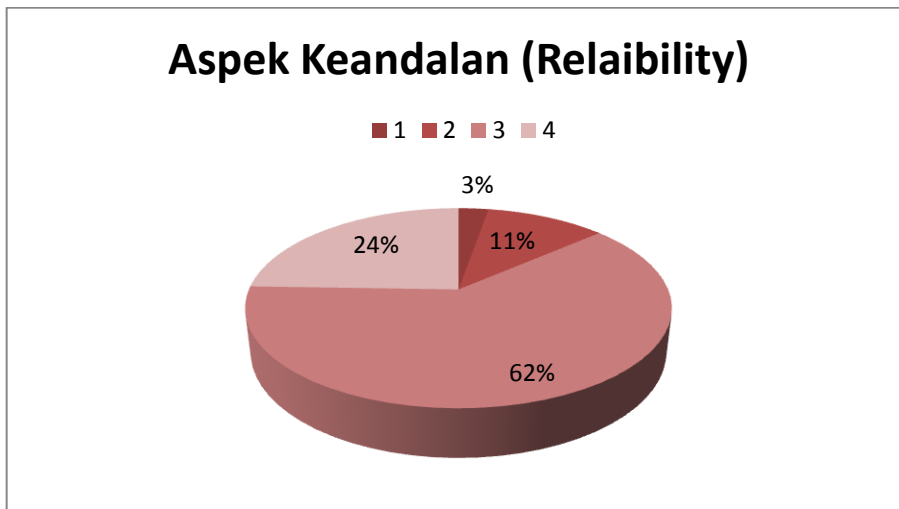
**Tabel 3.1**

#### Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2012 Program Studi Ekonomi Pembangunan

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
<b>A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)</b>						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	1	7	31	10	49
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	1	5	30	13	49
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	2	4	30	13	49
	<b>TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>91</b>	<b>36</b>	<b>147</b>
<b>B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)</b>						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	7	27	14	49
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	5	31	12	49
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	2	7	28	12	49
	<b>TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>86</b>	<b>38</b>	<b>147</b>

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
<b>C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)</b>						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	2	8	28	11	49
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	1	6	33	9	49
	<b>TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>98</b>
<b>D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)</b>						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	7	30	11	49
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	4	34	10	49
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	7	30	11	49
	<b>TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>94</b>	<b>32</b>	<b>147</b>
<b>E. ASPEK TANGIBLE</b>						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	1	5	30	13	49
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	2	10	26	11	49
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	2	11	24	12	49
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	1	4	32	12	49
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	2	13	24	10	49
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	2	9	27	11	49
	<b>TOTAL ASPEK TANGIBLE</b>	<b>10</b>	<b>52</b>	<b>163</b>	<b>69</b>	<b>294</b>

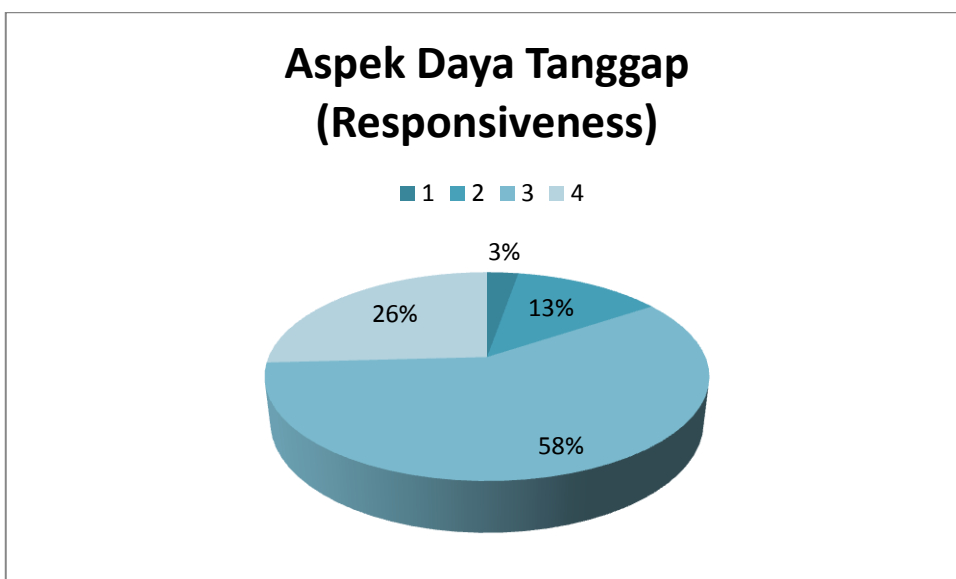
**a. Aspek Keandalan (Reliability)**



**Gambar 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)

Berdasarkan **Gambar 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mayoritas mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 11%, nilai 3 sejumlah 62% , nilai 4 sejumlah 24%. Nilai terbanyak terdapat pada poin A\_01 yaitu dosen dalam memberikan Sedangkan mahasiswa yang memberikan nilai 1 hanya 3% pada aspek ini, sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**

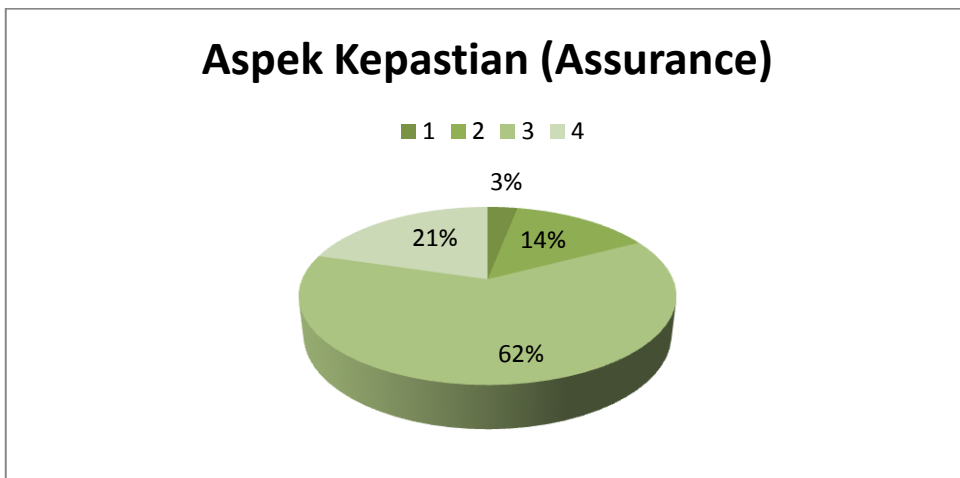
**b. Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)**



**Gambar 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Berdasarkan **Gambar 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 13%, nilai 3 sejumlah 58% dan nilai 4 sejumlah 26% pada aspek daya tanggap. Nilai terbanyak terdapat pada poin B\_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 1 sejumlah 3% pada aspek ini. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Cukup Baik**

**c. Aspek Kepastian (Assurance)**

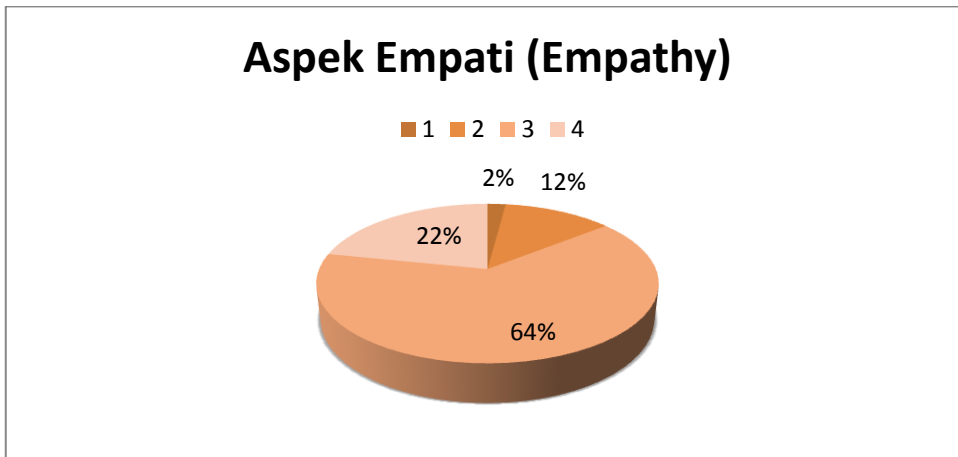


**Gambar 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Berdasarkan **Gambar 3.3** di atas dapat dilihat bahwa nilai 2 sejumlah 14% , nilai 3 sejumlah 62%, dan nilai 4 sejumlah 14% diberikan pada aspek kepastian. Nilai terbanyak terdapat pada poin C\_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sedangkan nilai 1 sejumlah 3% diberikan mahasiswa pada aspek ini, sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.



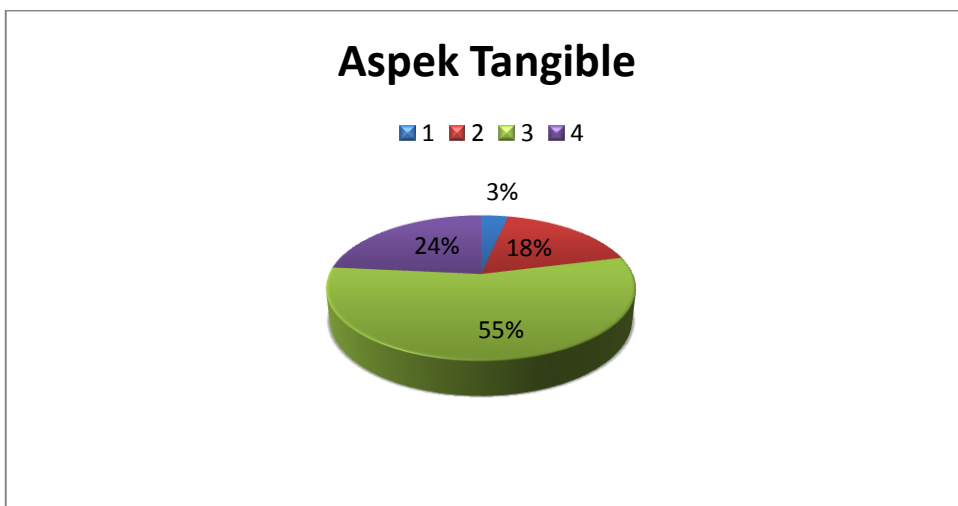
#### d. Aspek Empati (Empathy)



**Gambar 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Berdasarkan **Gambar 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 12% , nilai 3 sejumlah 64%, nilai 4 sejumlah 22% pada aspek empati. Nilai terbanyak terdapat pada poin D\_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Sedangkan nilai 1 sejumlah 2 % diberikan pada aspek ini, sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

#### e. Aspek Tangible



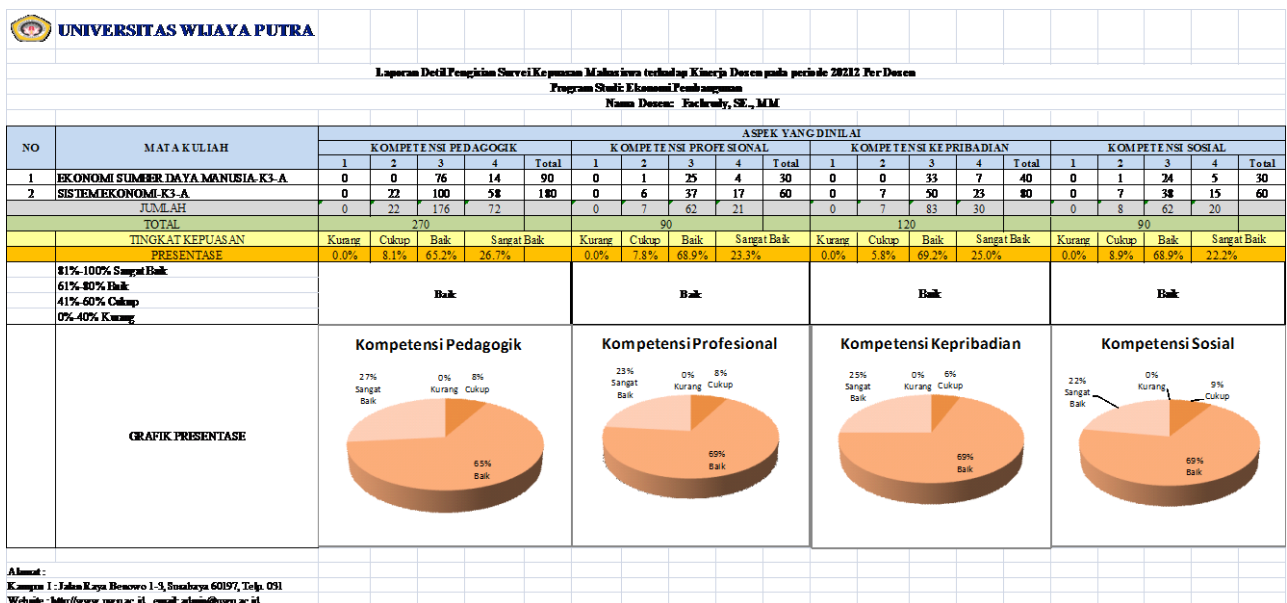
**Gambar 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Gambar 3.5** di atas dapat dilihat bahwa nilai 2 sejumlah 18%, nilai 3 sejumlah 55%, dan nilai 4 sejumlah 24% diberikan pada aspek *tangible*. Nilai terbanyak terdapat pada poin E\_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman. Sedangkan nilai 1 sejumlah 3% diberikan mahasiswa pada aspek ini, sehingga pada aspek kepastian *tangible* berada pada kategori **Cukup Baik**.

### 3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari [www.sim.uwp.ac.id](http://www.sim.uwp.ac.id) dan digambarkan dalam bentuk Gambar lingkaran. Gambar lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan:

#### 1. Fachrudiy, SE., MM



**Gambar 3.6 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fachrudiy, SE., MM**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

#### a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa

terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 65% baik, 8% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 23% sangat baik, 69% baik, 8% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

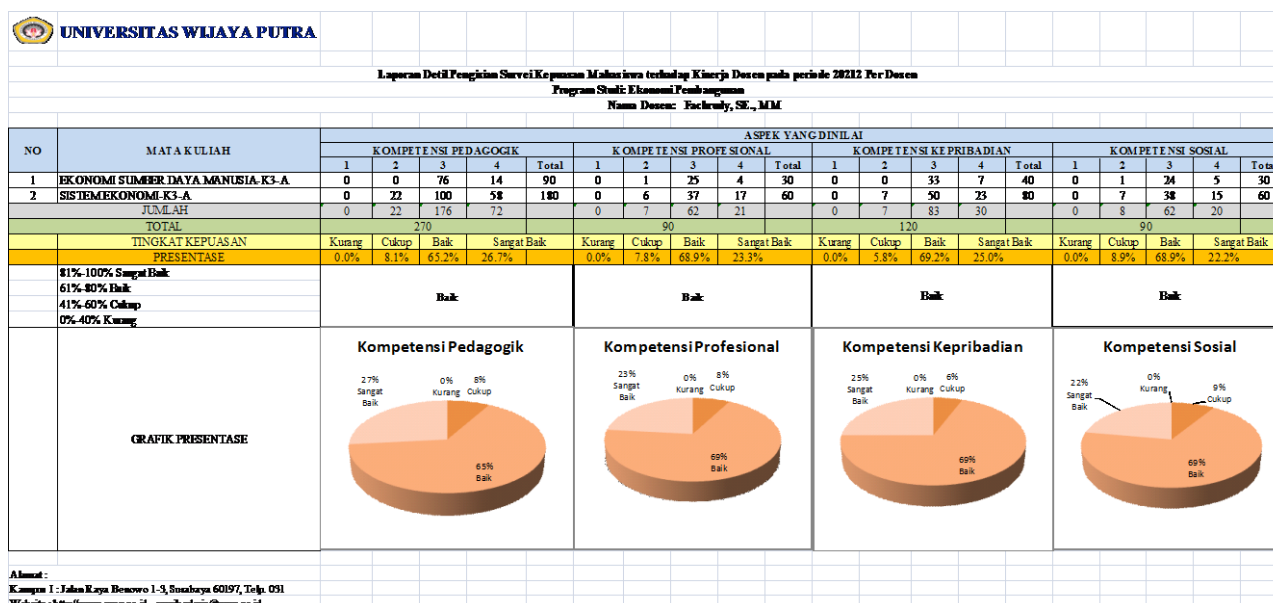
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 69% baik, 6% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 69% baik, 9% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

2. Dr. Fatimah Riswati, SE., MS



Gambar 3.7 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Fatimah Riswati, SE., MS

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 24% sangat baik, 56% baik, 19% cukup, dan sebanyak 1% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 22% sangat baik, 59% baik, 19% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

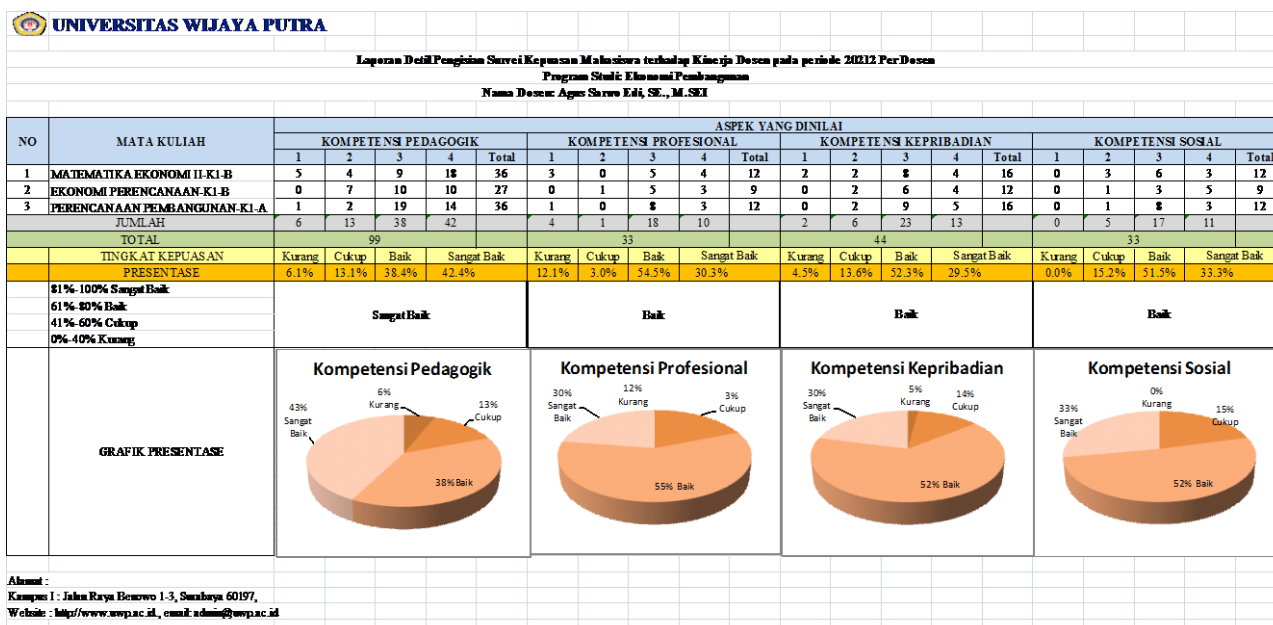
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 21% sangat baik, 65% baik, 12% cukup, dan sebanyak 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 28% sangat baik, 51% baik, 21% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 3. Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI



**Gambar 3.8 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 43% sangat baik, 38% baik, 13 % cukup, dan sebanyak 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 55% baik, 3 % cukup, dan sebanyak 12% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

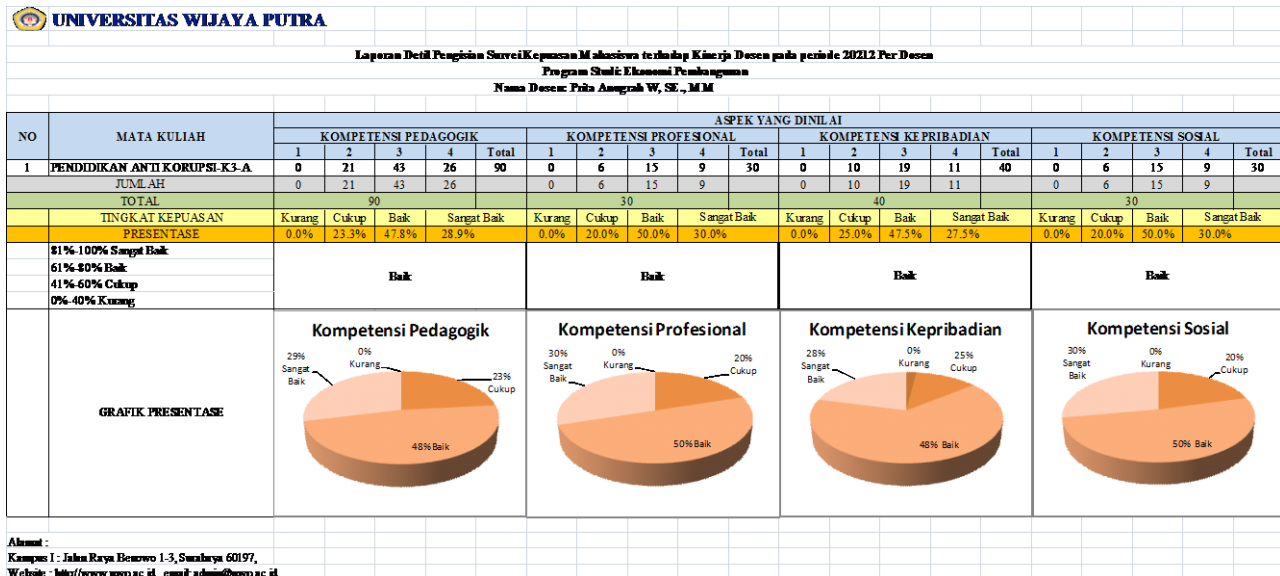
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 52% baik, 14 % cukup, dan sebanyak 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

#### d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 52% baik, 15% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 4. Prita Anugrah W, SE., MM



**Gambar 3.9 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Prita Anugrah W, SE., MM**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

#### a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 48% baik, 23% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

#### b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 50% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

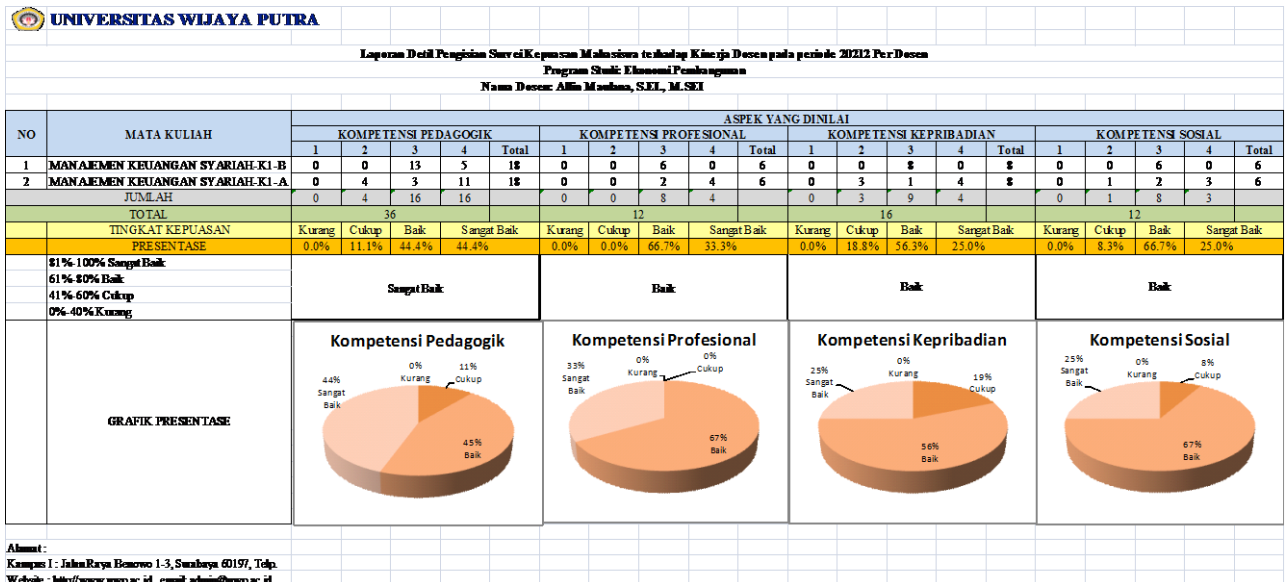
#### c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 28% sangat baik, 48% baik, 25 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 50% baik, 20 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

5. Alfin Maulana, S.EI., S.EI



Gambar 3.10 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Alfin Maulana, S.EI., M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 45% baik, 11 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 67% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

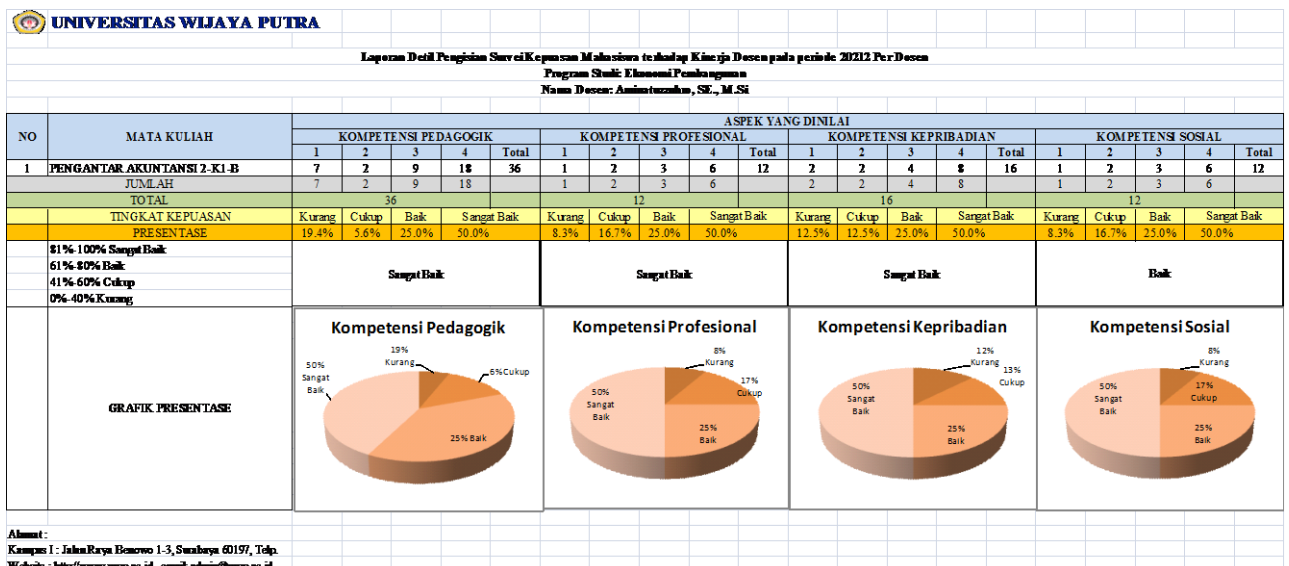
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 56% baik, 19% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 67% baik, 8% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

6. Aminatuzuhro, SE., M.Si



Gambar 3.11 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aminatuzuhro, SE., M.Si

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik



Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 6 % cukup, dan sebanyak 19% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 17 % cukup, dan sebanyak 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

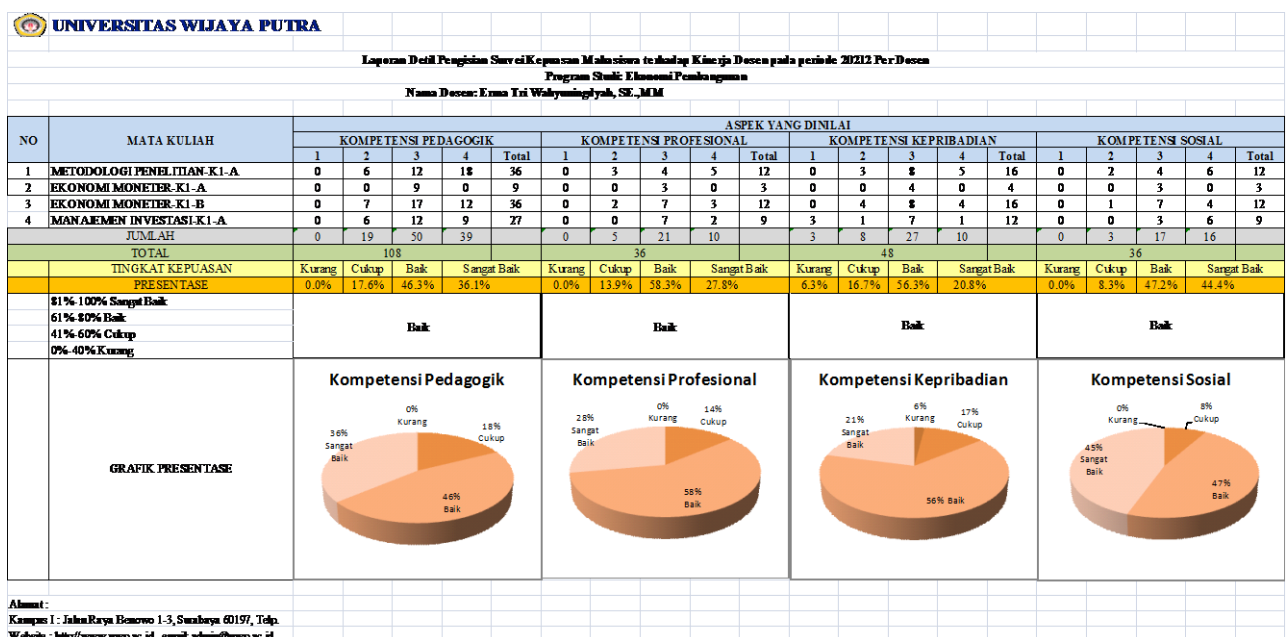
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 13 % cukup, dan sebanyak 12% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 17 % cukup, dan sebanyak 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 7. Erma Tri Wahyuningdyah, SE.,MM



Gambar 3.12 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erma Tri Wahyuningdyah, SE., M

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 46% baik, 18 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 28% sangat baik, 58% baik, 14 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

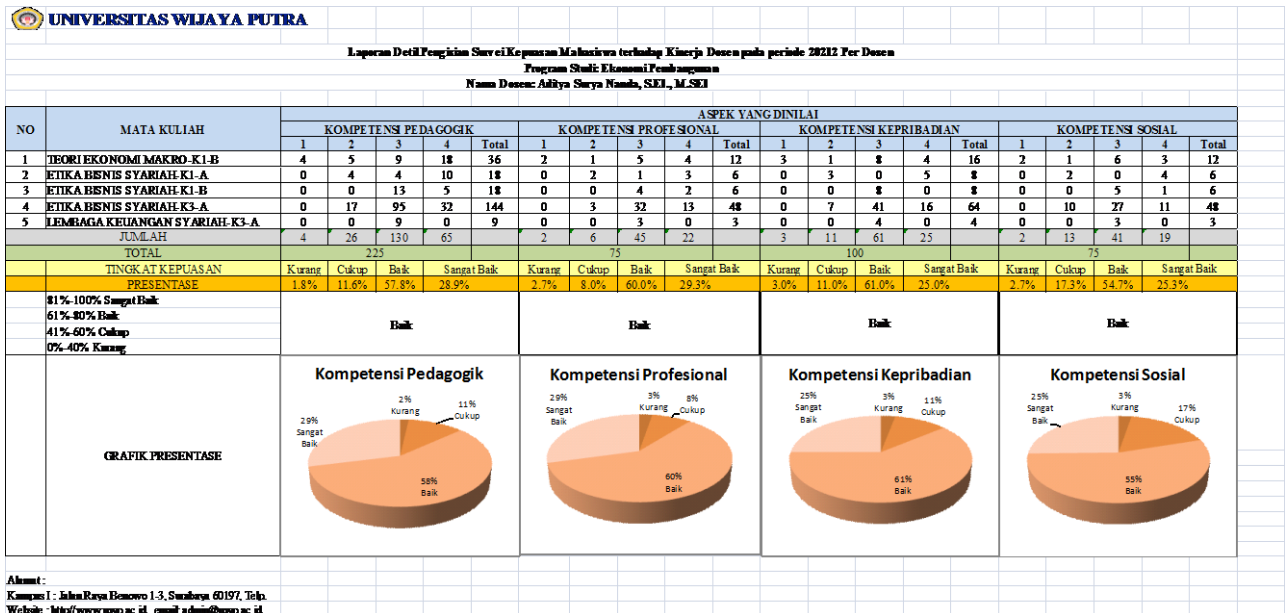
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 21% sangat baik, 56% baik, 17 % cukup, dan sebanyak 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 45% sangat baik, 47% baik, 8 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 8. Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI



**Gambar 3.13 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 58% baik, 11% cukup, dan sebanyak 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 60% baik, 8% cukup, dan sebanyak 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

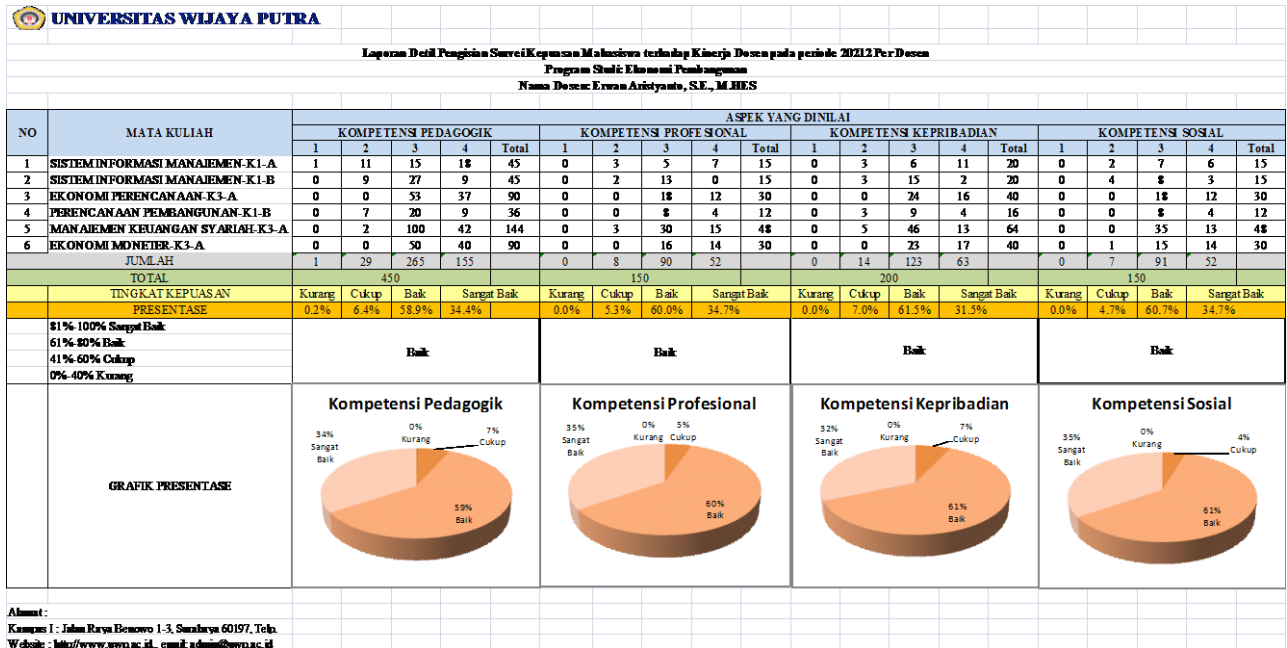
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 61% baik, 11% cukup, dan sebanyak 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 55% baik, 17% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 9. Erwan Aristyanto, SE., M.HES



**Gambar 3.14 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M.HES**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

### a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 34% sangat baik, 59% baik, 7% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 35% sangat baik, 60% baik, 5% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

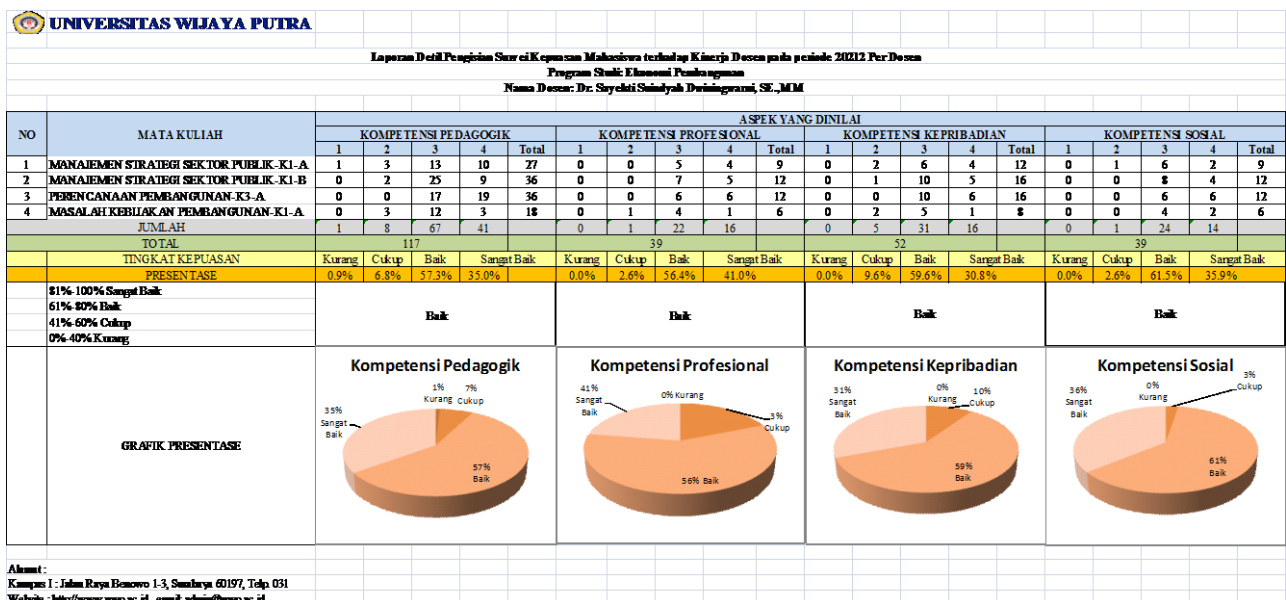
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 32% sangat baik, 61% baik, 7% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 35% sangat baik, 61% baik, 4% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

10. Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE.,MM



Gambar 3.15 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE.,MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 35% sangat baik, 57% baik, 7% cukup, dan sebanyak 1% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 56% baik, 3% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

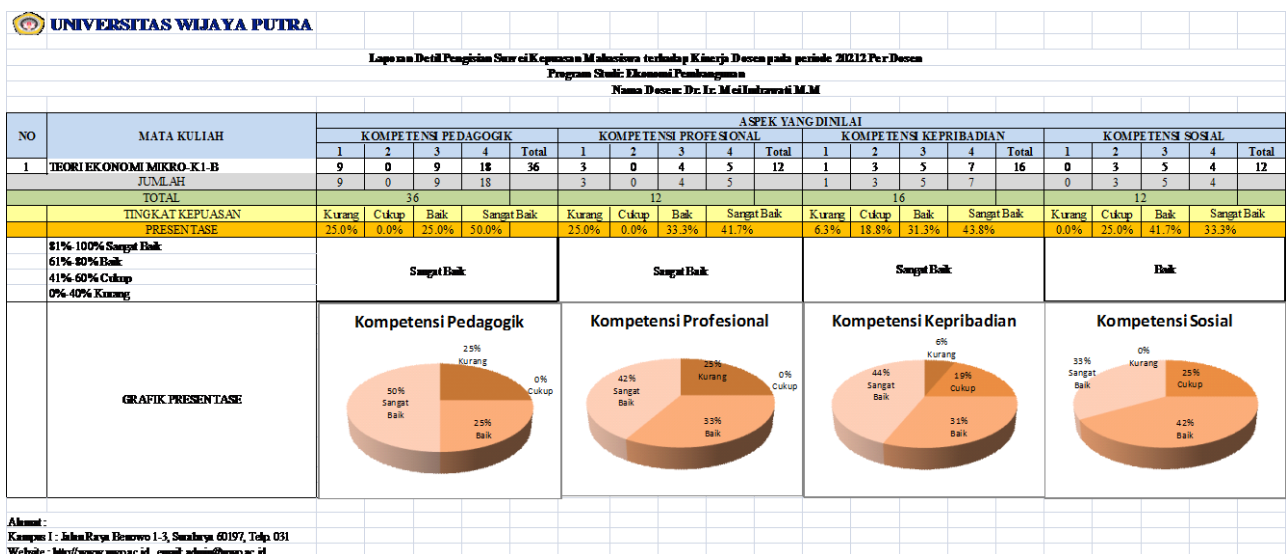
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 31% sangat baik, 59% baik, 10% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 61% baik, 3% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

11. Dr. Ir. Mei Indrawati, MM



Gambar 3.16 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Ir. Mei Indrawati, MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa

terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 42% sangat baik, 33% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

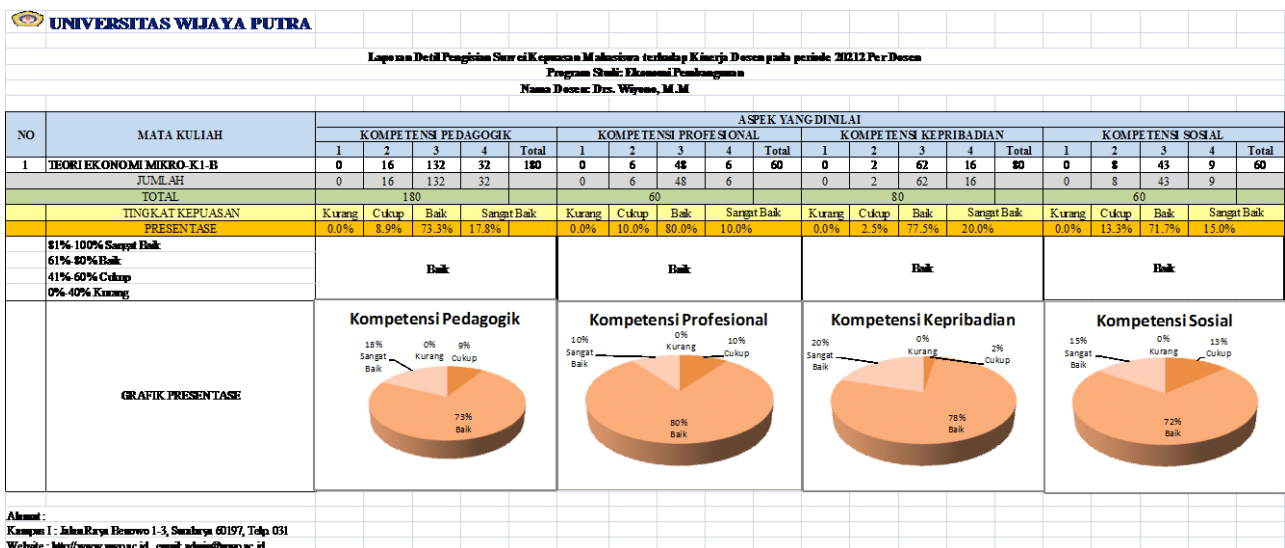
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 31% baik, 19% cukup, dan sebanyak 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 42% baik, 25% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

12. Drs. Wiyono, M.M



Gambar 3.17 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Wiyono, MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.



Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 18% sangat baik, 73% baik, 9% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 10% sangat baik, 80% baik, 10% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

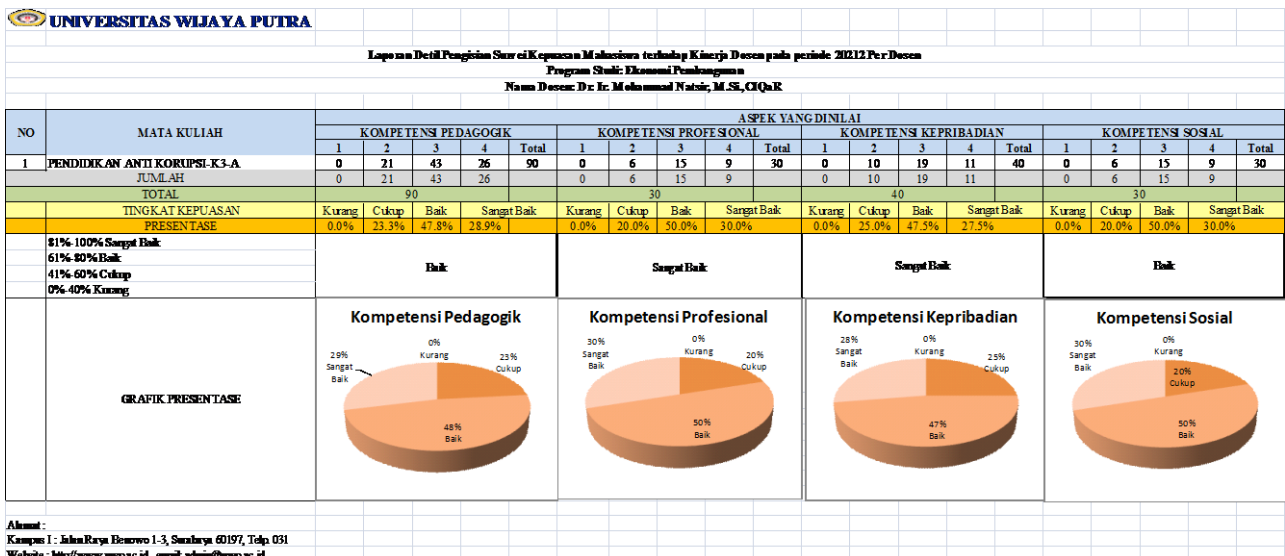
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 20% sangat baik, 78% baik, 2% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 15% sangat baik, 72% baik, 13% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 13. Dr. Ir. Mohammad Natsir, M.Si.,CIQaR



Gambar 3.18 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Ir. Mohammad Natsir, M.Si., CIQaR



Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 48% baik, 23% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 50% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

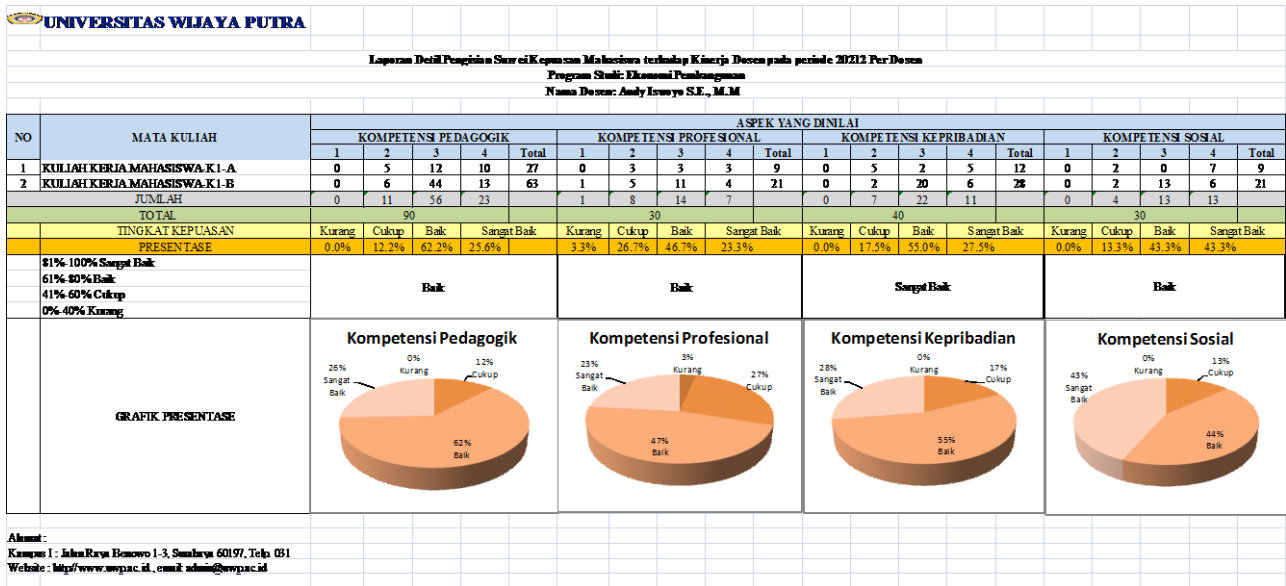
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 28% sangat baik, 47% baik, 25% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 50% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 14. Andy Iswoyo S.E., M.M



**Gambar 3.19 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Andy Iswoyo, SE., MM**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 26% sangat baik, 62% baik, 12% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 23% sangat baik, 47% baik, 27% cukup, dan sebanyak 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

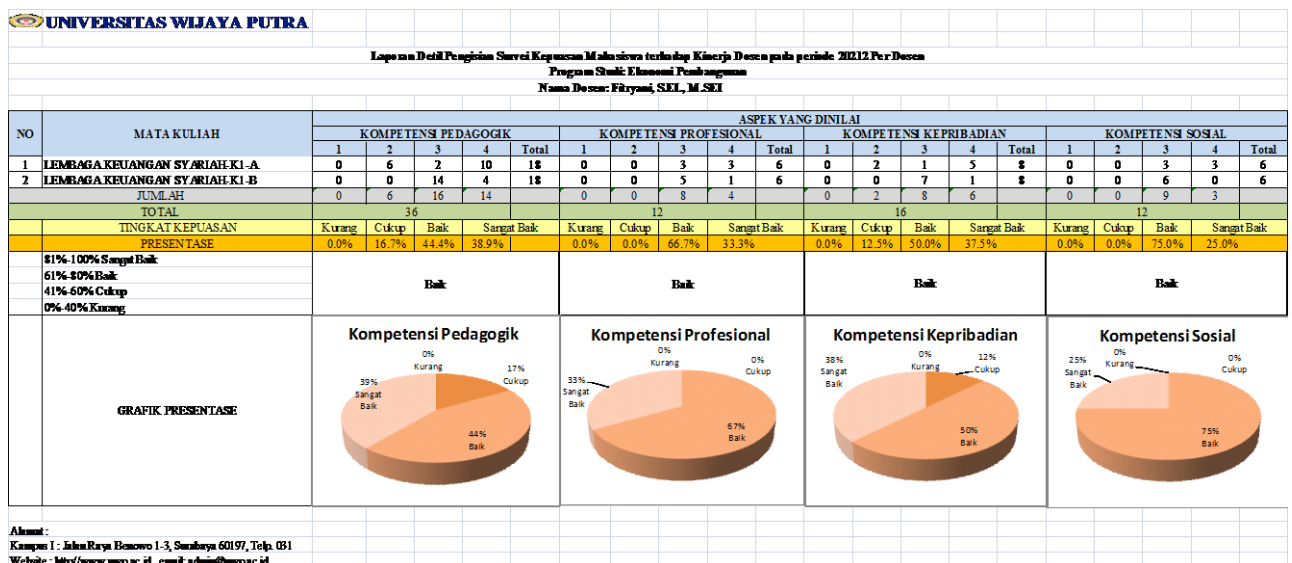
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 28% sangat baik, 55% baik, 17% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 43% sangat baik, 44% baik, 13% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

15. Fitryani, S.El., M.SEI



Gambar 3.20 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fitryani, S.El., M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 35% sangat baik, 44% baik, 17% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 67% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

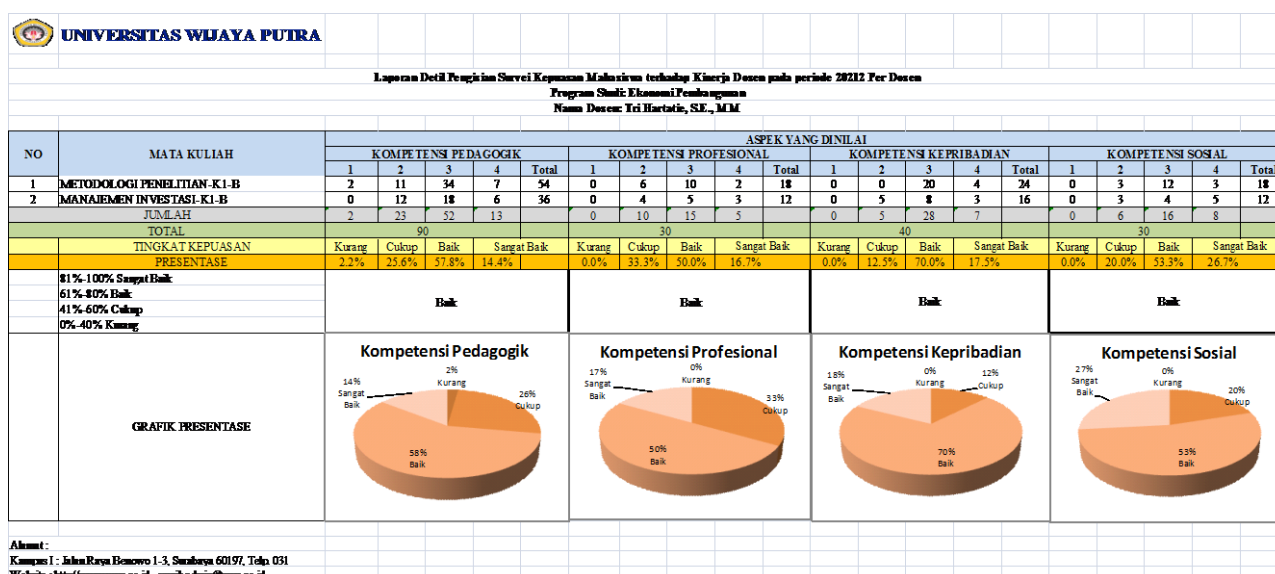
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 38% sangat baik, 50% baik, 12% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 75% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

16. Tri Hartatie, S.E., MM



Gambar 3.21 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Tri Hartatie, SE., MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 14% sangat baik, 58% baik, 26% cukup, dan sebanyak 2 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 17% sangat baik, 50% baik, 33% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

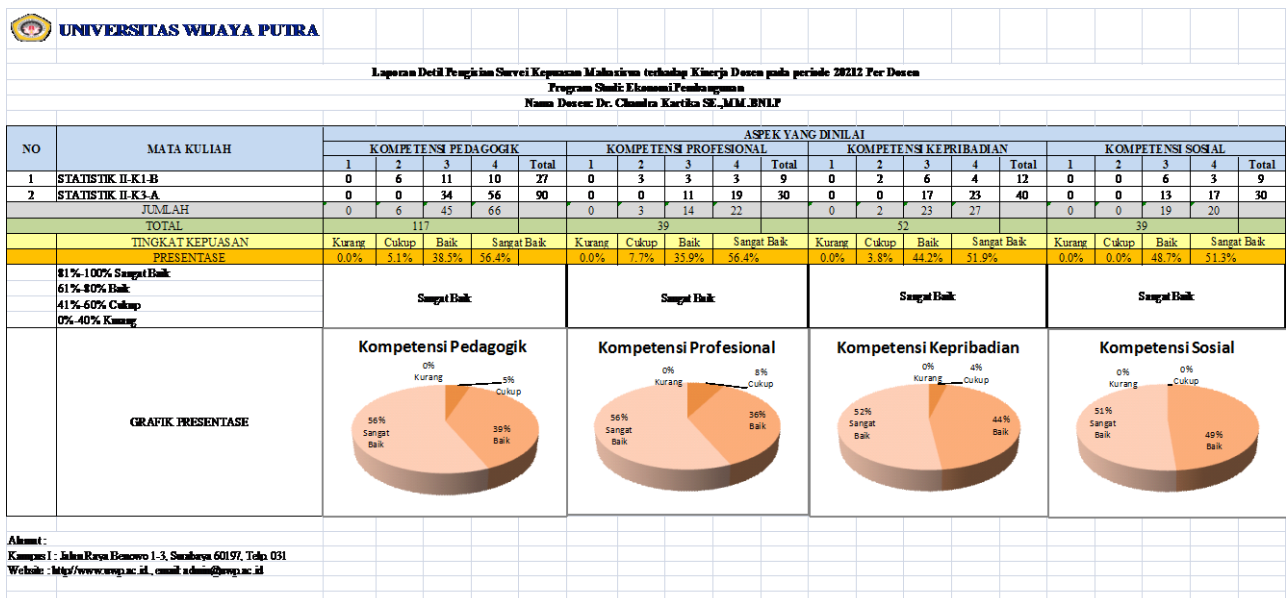
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 18% sangat baik, 70% baik, 12% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 53% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

17. Dr. Chandra Kartika SE.,MM.BNLP



Gambar 3.22 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Chandra Kartika, SE., MM., BNLP

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 56% sangat baik, 39% baik, 5% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 56% sangat baik, 36% baik, 8% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

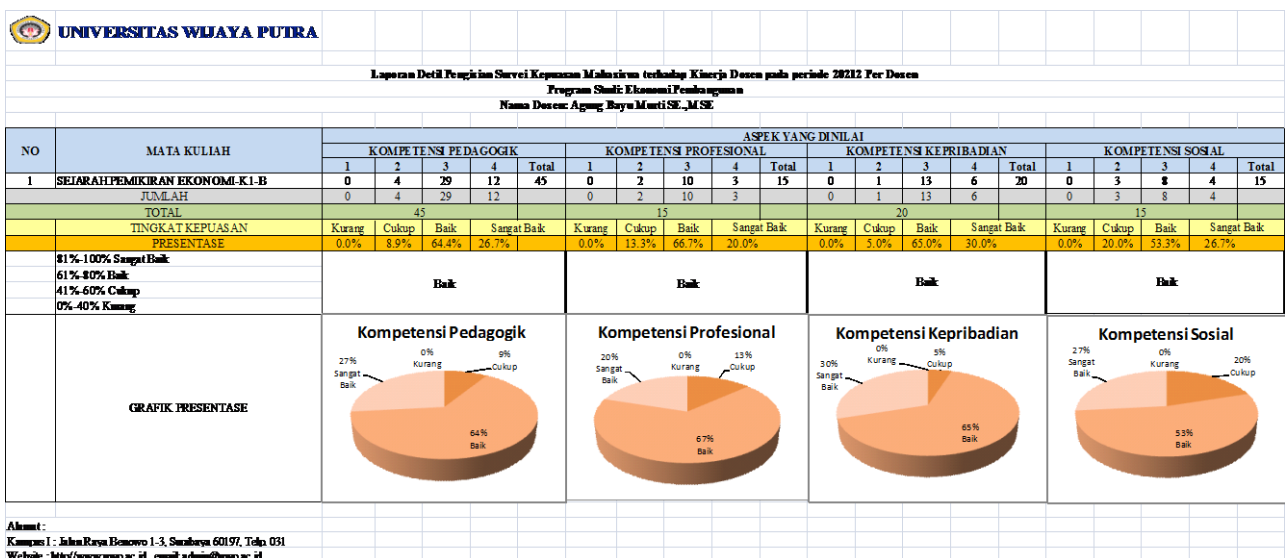
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 52% sangat baik, 44% baik, 4% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 51% sangat baik, 49% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 18. Agung Bayu Murti SE., MSE



Gambar 3.23 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M.SE

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 64% baik, 9% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 20% sangat baik, 67% baik, 13% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

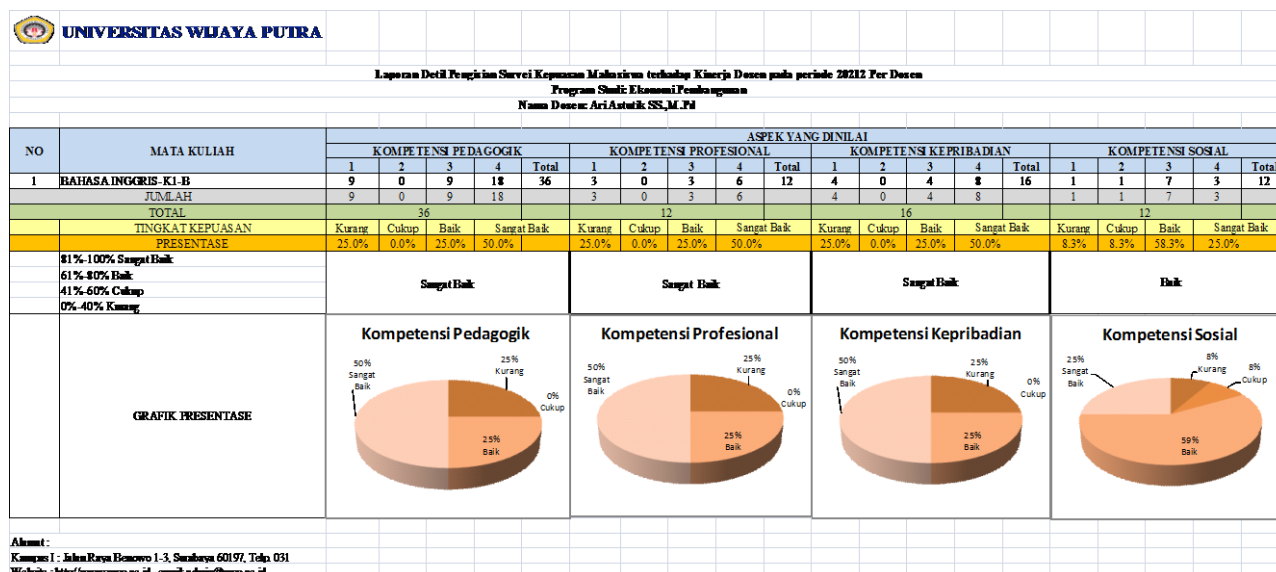
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 65% baik, 5% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 53% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 19. Ari Astutik SS.,M.Pd



**Gambar 3.24 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Ari Astutik SS.,M.Pd**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

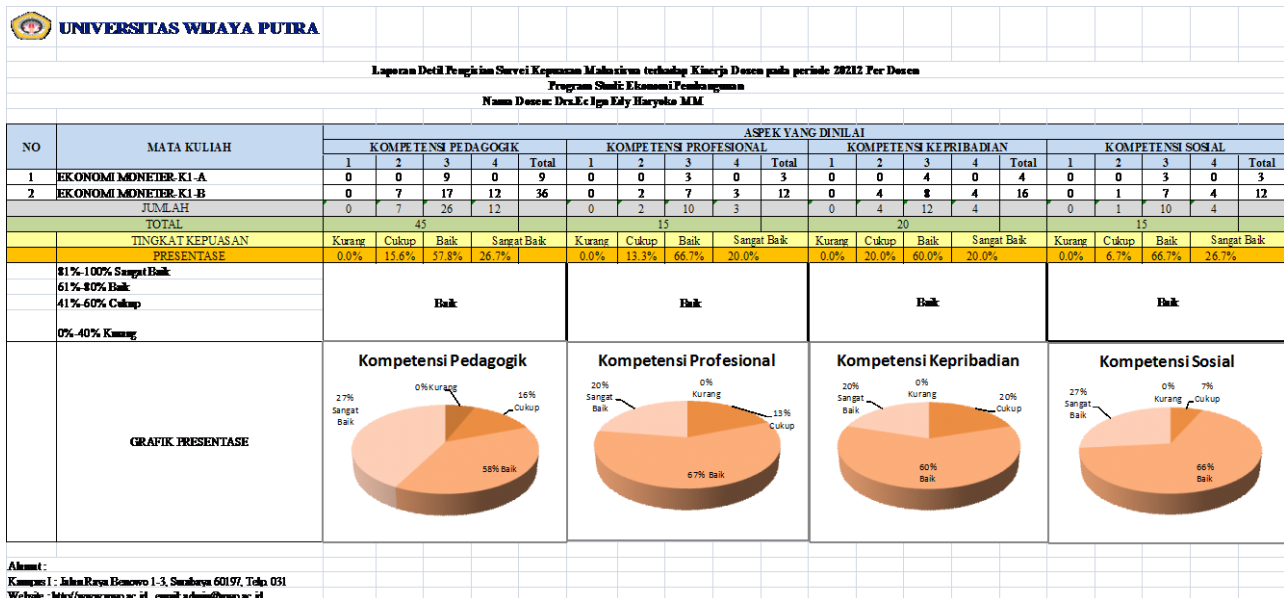
Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.



#### d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 59% baik, 8% cukup, dan sebanyak 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### 20. Drs. Ec Ign Edy Haryoko MM



**Gambar 3.25 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign. Edy Haryoko., MM**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

#### a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 58% baik, 16% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

#### b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 20% sangat baik, 67% baik, 13% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

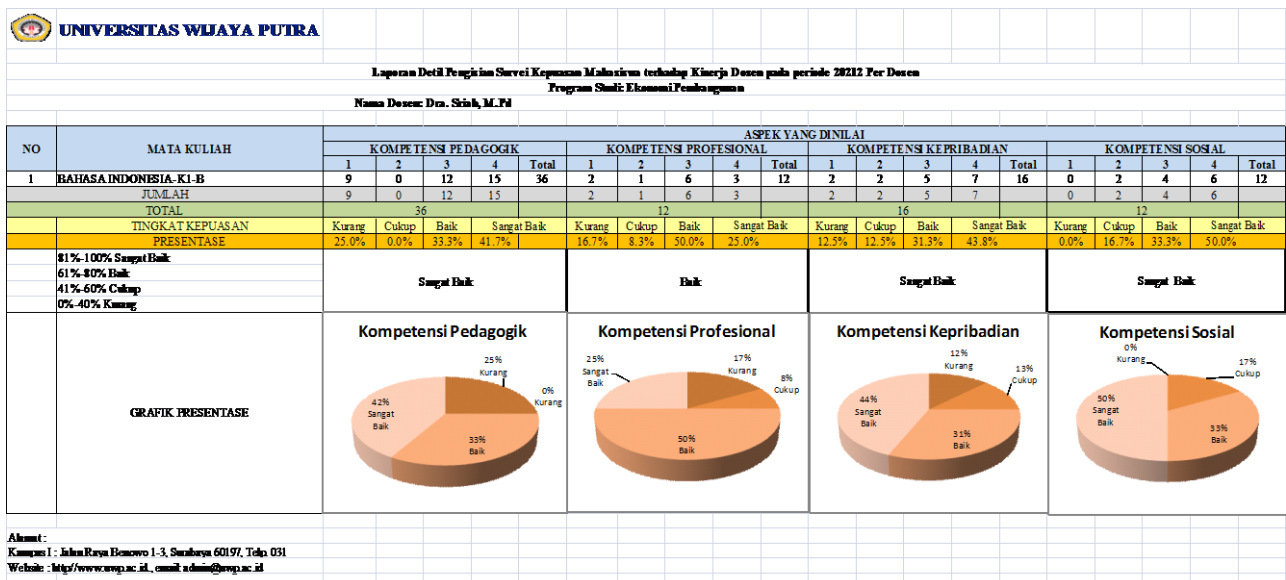
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 20% sangat baik, 60% baik, 20% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 66% baik, 7% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

21. Dra. Sriah, M.Pd



Gambar 3.26 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dra. Sriah, M.Pd

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 42% sangat baik, 33% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 25% sangat baik, 50% baik, 8% cukup, dan sebanyak 17% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

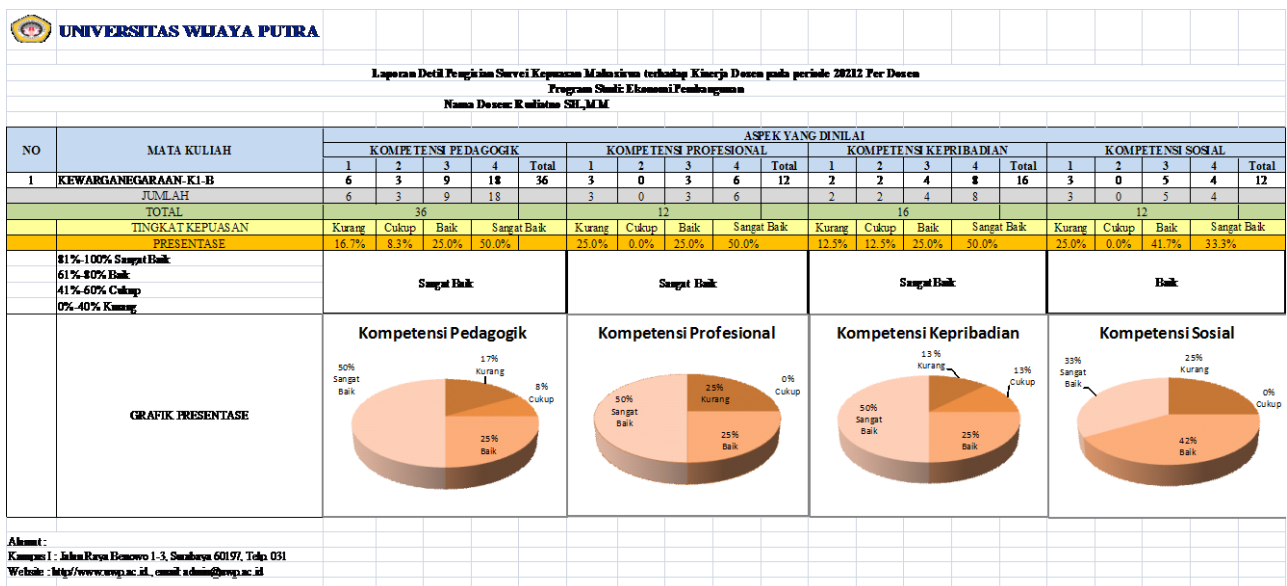
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 31% baik, 13% cukup, dan sebanyak 12% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 33% baik, 17% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

22. Rudiantno SH.,MM



Gambar 3.27 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Rudiantno SH., MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 8% cukup, dan sebanyak 17% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 07% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

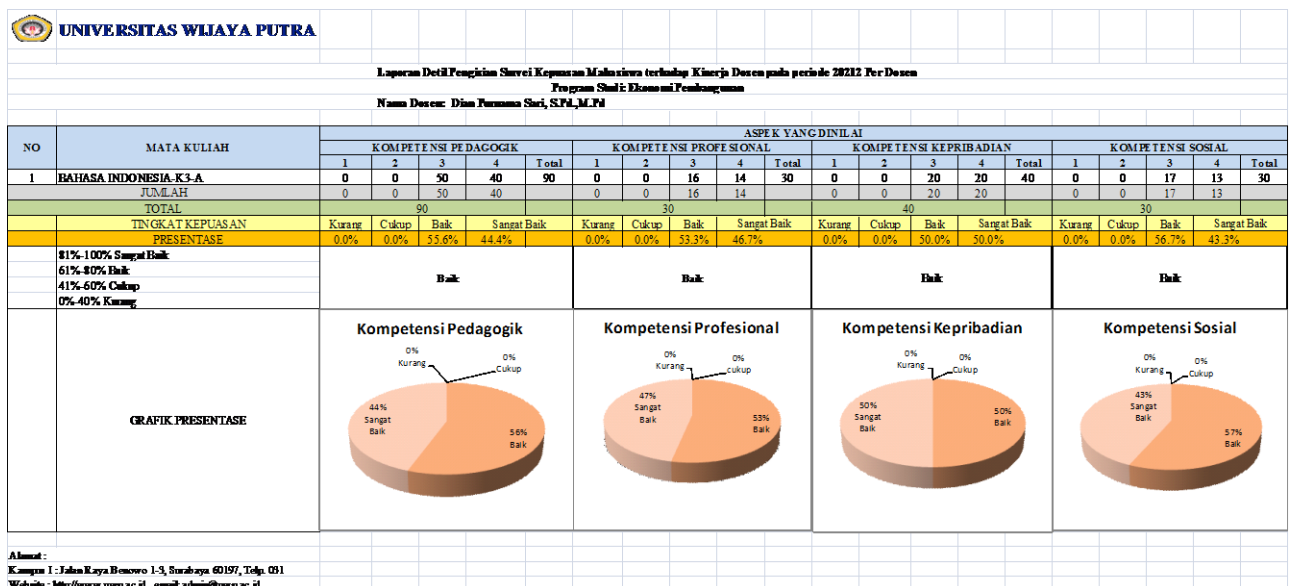
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 25% baik, 13% cukup, dan sebanyak 13% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 42% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

**23. Dian Purnama Sari, S.Pd.,M.Pd**



**Gambar 3.28 Laporan Hasil Survei Kinerja Dsen Dian Purnama Sari, S.Pd., M.Pd**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 56% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 47% sangat baik, 53% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

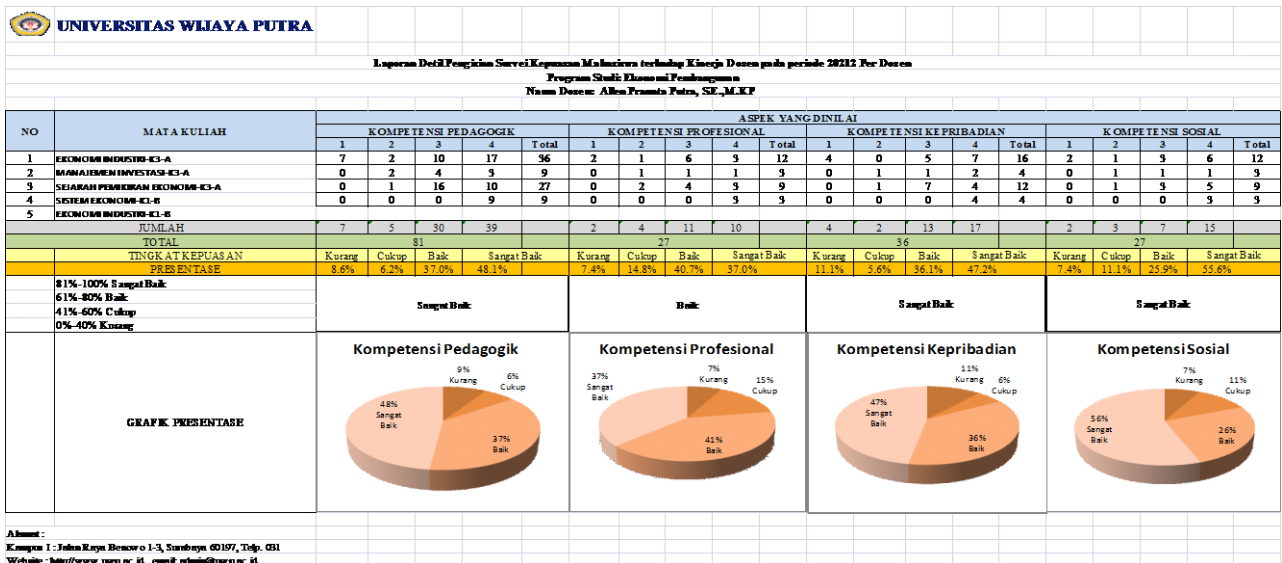
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 50% sangat baik, 50% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 43% sangat baik, 57% baik, 0% cukup, dan tak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 24. Allen Pranata Putra, S.E.,M.KP



**Gambar 3.29 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Allen Pranata Putra, SE., M.KP**

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 48% sangat baik, 37% baik, 6% cukup, dan sebanyak 9% yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 37% sangat baik, 41% baik, 15% cukup, dan sebanyak 7% yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

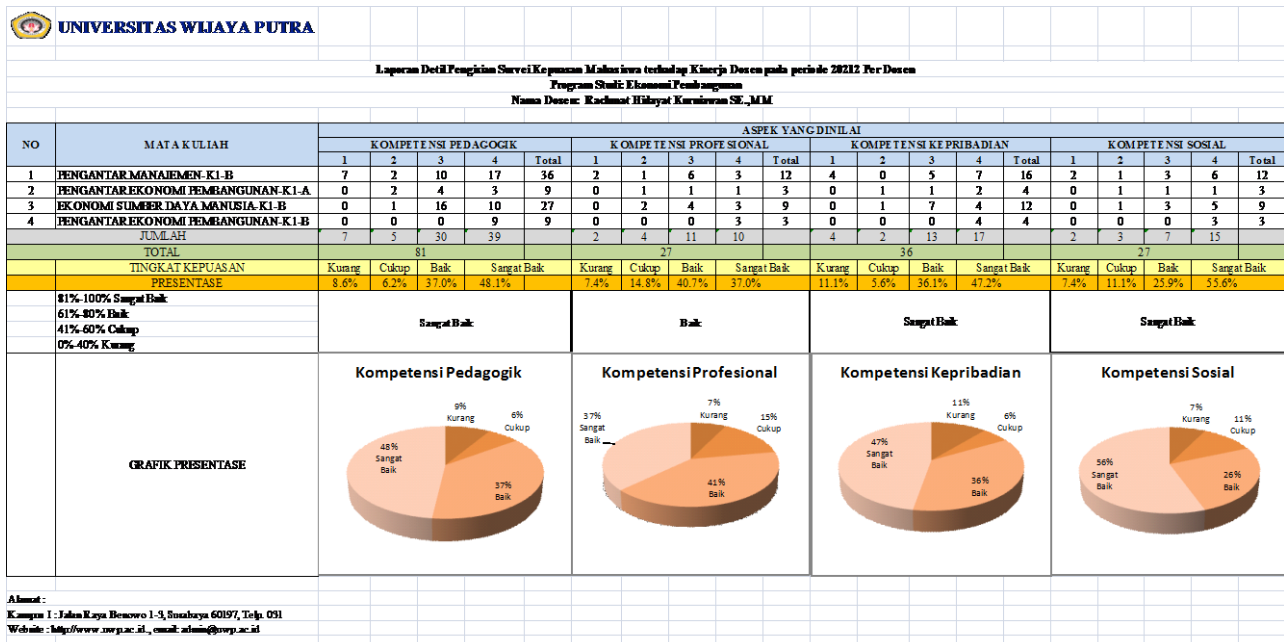
Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 47% sangat baik, 36% baik, 6% cukup, dan sebanyak 11% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa

terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 56% sangat baik, 26% baik, 11% cukup, dan sebanyak 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

## 25. Rachmat Hidayat Kurniawan SE.,MM



Gambar 3.30 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Rachmat Hidayat Kurniawan SE.,MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 48% sangat baik, 37% baik, 6% cukup, dan sebanyak 9% yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 37% sangat baik, 41% baik, 15% cukup, dan sebanyak 7% yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa

terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 47% sangat baik, 36% baik, 6% cukup, dan sebanyak 11% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

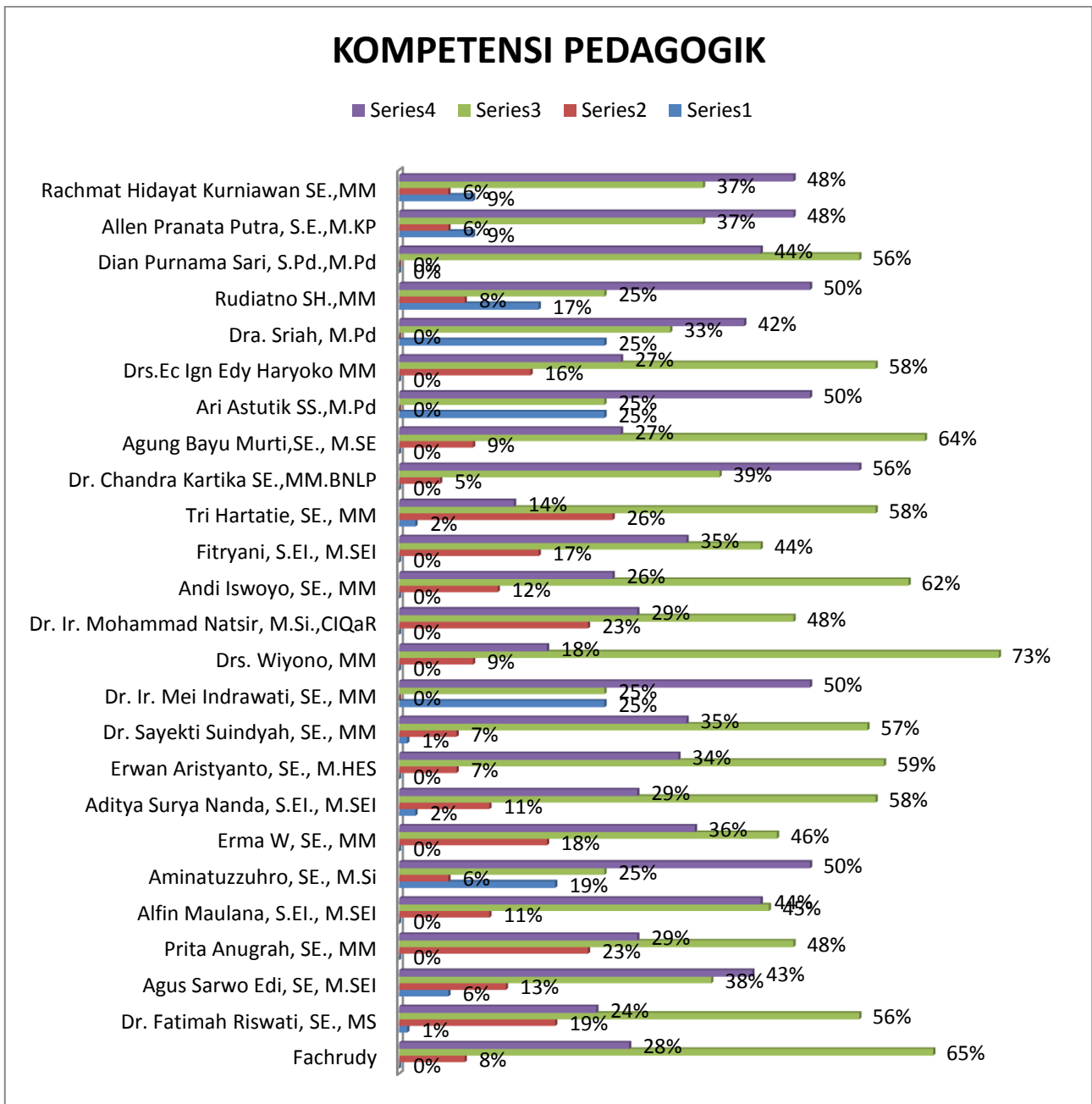
Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 56% sangat baik, 26% baik, 11% cukup, dan sebanyak 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

### **3.4 Hasil Pemeringkatan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen**

Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan semester genap 2021/2022 sebanyak 25 orang dosen. Keseluruhan dosen pengampu mata kuliah bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan sebanyak 13 orang dengan jumlah presentase sebesar 52% . Sebagian besar dosen berasal dari program studi lain di Universitas Wijaya Putra seperti Akuntansi, Manajemen, Magister Manajemen dan lainnya. Sedangkan dosen tetap sebanyak 12 orang dengan jumlah presentase sebesar 48%.



### 3.4.1 Kompetensi Pedagogik



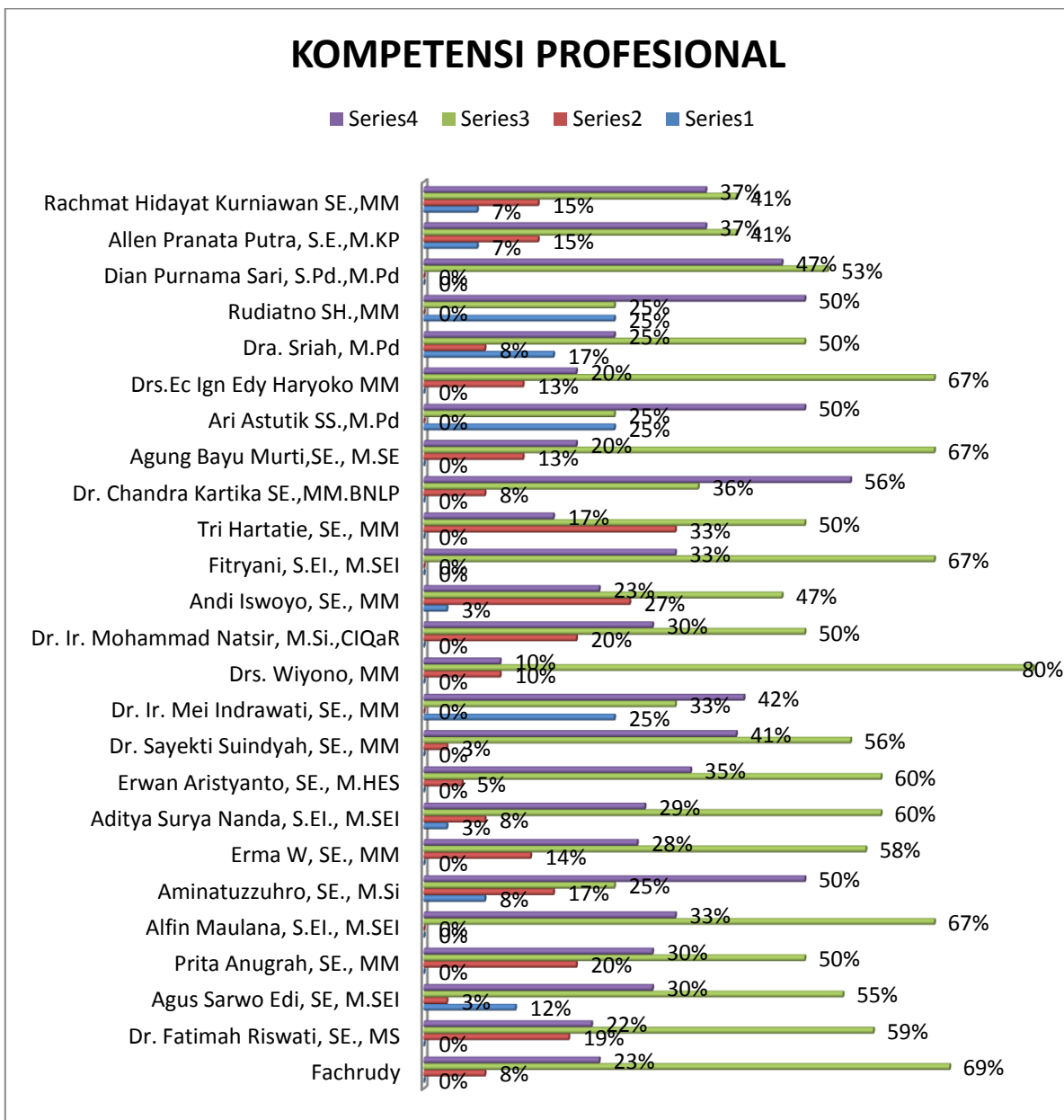
**Gambar 3.27 Nilai Presentase Kompetensi Pedagogik**

Berdasarkan grafik kompetensi pedagogik diatas dapat disimpulkan bahwa dosen yang mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP sebanyak 56% memberikan penilaian baik dan 39% memberikan penilaian baik. Tetapi dosen tersebut adalah dosen dari program studi Magister Manajemen. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 50% terdiri dari beberapa dosen, diantaranya Rudiatno, SH., MM, Ari Astutik, SS., M.Pd, dan Aminatuzzuhro, SE., M.Si dan ketiganya bukan merupakan dosen

program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Manajemen,

Pendidikan Bahasa Indonesia dan Akuntansi. Perikat ketiga terdiri dari dua orang dosen yang bernilai sama sebanyak 48% yaitu Allen Pranata Putra, SE., M.KP yang merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan dan Rachmat Hidayat Kurniawan, SE., MM yang merupakan dosen program studi Manajemen.

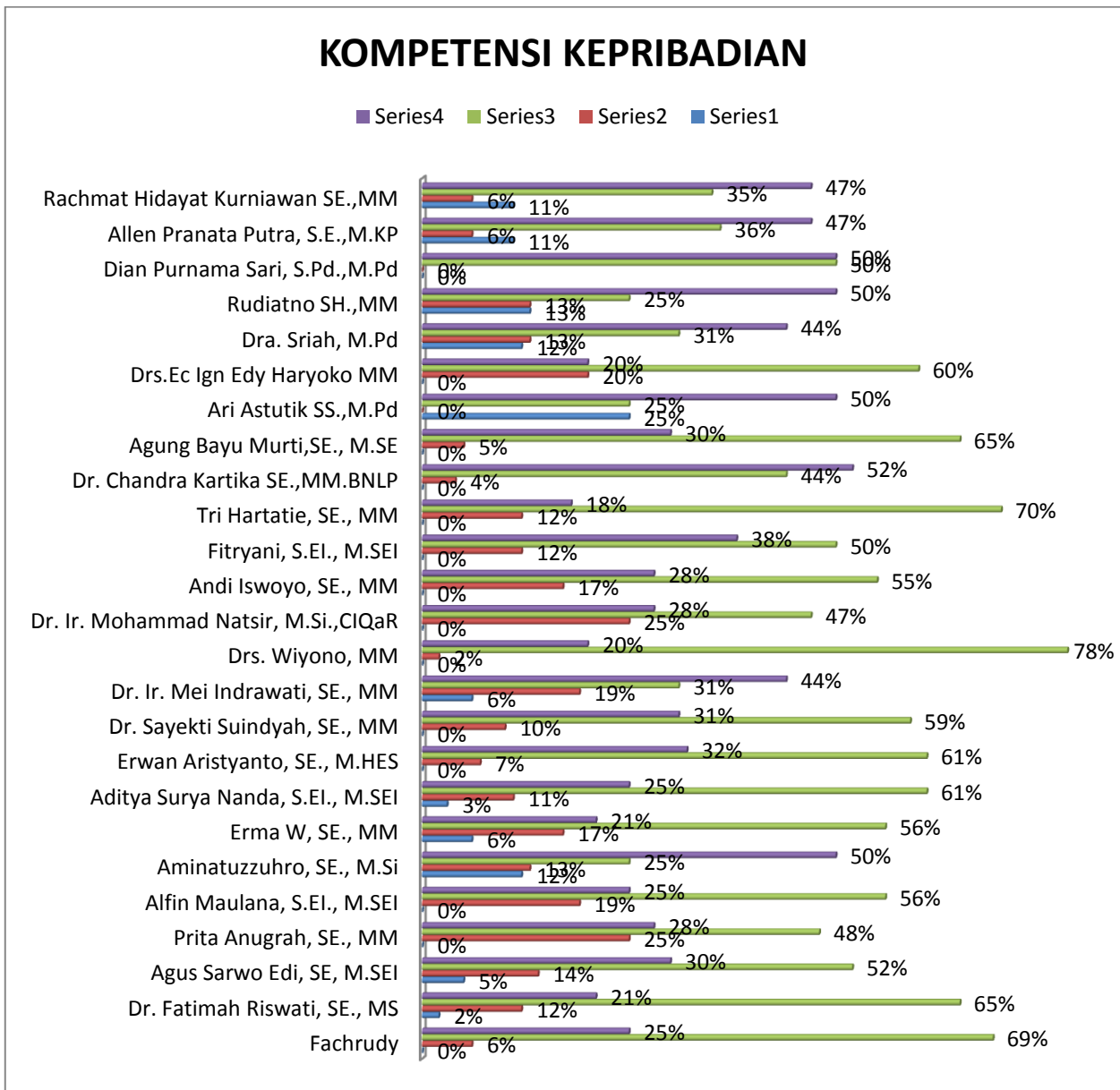
### 3.4.2 Kompetensi Profesional



Gambar 3.27 Nilai Presentase Kompetensi Profesional

Berdasarkan grafik kompetensi profesional diatas dapat disimpulkan bahwa dosen yang mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLN sebanyak 56% memberikan penilaian baik dan 36% memberikan penilaian baik. Tetapi dosen tersebut adalah dosen dari program studi Magister Manajemen. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 50% terdiri dari beberapa dosen, diantaranya Rudiatno, SH., MM, Ari Astutik, SS., M.Pd, dan Aminatuzzuhro, SE., M.Si dan ketiganya bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Manajemen, Pendidikan Bahasa Indonesia dan Akuntansi. Peringkat ketiga adalah Dian Purnama Sari, S.Pd., M.P sebanyak 48% yang merupakan dosen program studi Pendidikan Bahasa Indonesia.

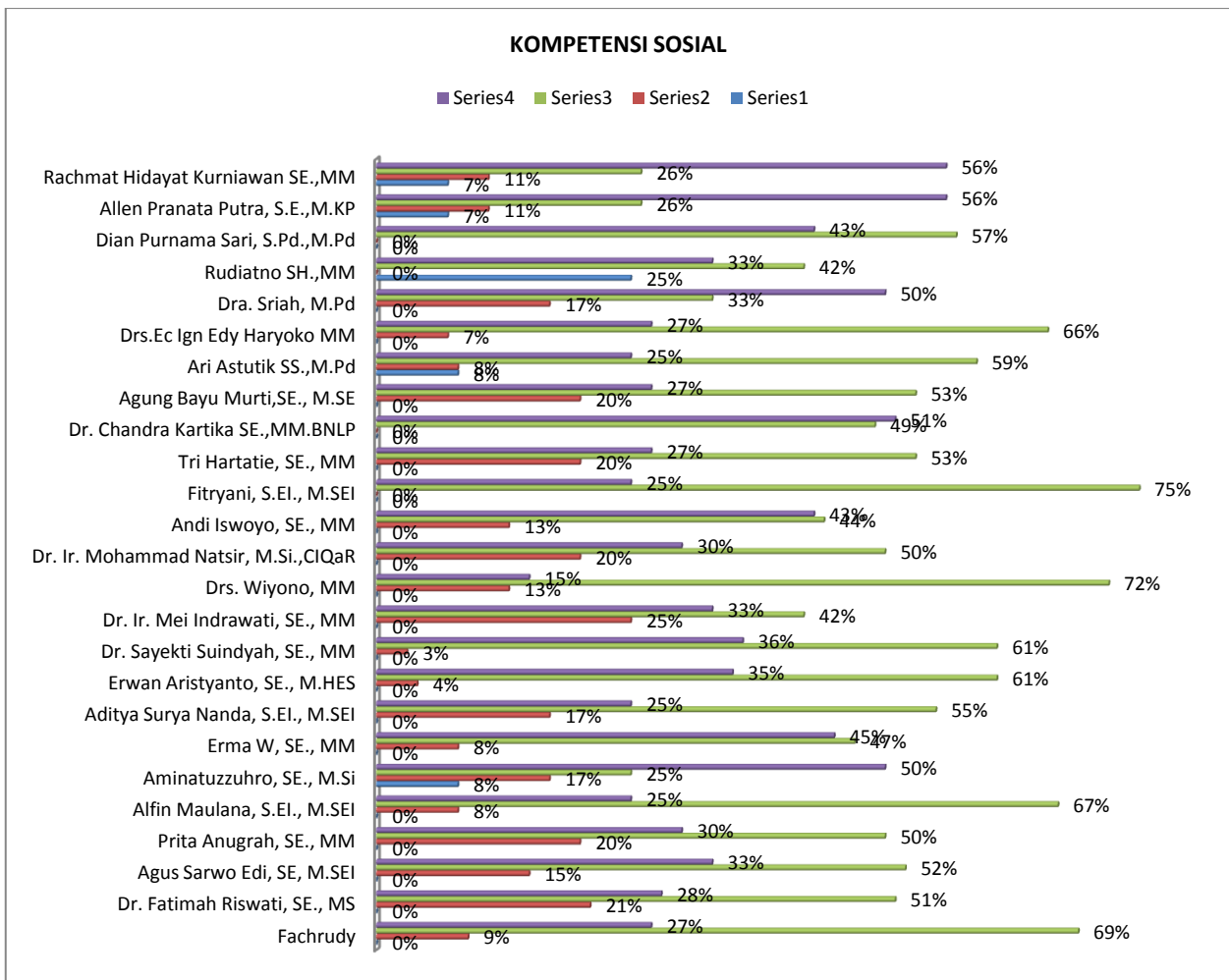
### 3.4.3 Kompetensi Kepribadian



Gambar 3.28 Nilai Presentase Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan grafik kompetensi kepribadian diatas dapat disimpulkan bahwa dosen ayng mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP sebanyak 52% memberikan penilaian baik dan 44% memberikan penilaian baik. Tetapi dosen tersebut adalah dosen dari program stud Magister Manajemen. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 50% terdiri dari beberapa dosen, diantaranya Dian Purnama Sari, S.Pd., M.Pd, Rudiantno, SH., MM, Ari Astutik, SS., M.Pd, dan Aminatuzzuhro,SE., M.Si dan keempatnyaa bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Manajemen, Pendidikan Bahasa Indonesia dan Akuntansi. Peringkat ketiga terdiri dari dua orang dosen yang bernilai sama sebanyak 47% yaitu Allen Pranata Putra, SE., M.KP yang merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan dan Rachmat Hidayat Kurniawan, SE., MM yang merupakan dosen program studi Manajemen.

### 3.4.3 Kompetensi Sosial



Gambar 3.29 Nilai Presentase Kompetensi Sosial

Berdasarkan grafik kompetensi sosial diatas dapat disimpulkan bahwa dosen ayng mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Rahmat Hidayat Kurniawan, SE., MM dan Allen Pranata Putra, SE., M.KP sebanyak 56% memberikan penilaian baik dan 26% memberikan penilaian baik. Rahmat Hidayat Kurniawan, SE., MM adalah dosen dari program studi Manajemen dan Allen Pranata Putra, SE., M.KP merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 54% yaitu Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP. Kemudian untuk peringkat ketiga terdiri dari dua dosen yaitu Dra. Sriaah., M. Pd dan Aminatuzzuhro, SE., M.Si dan keduanya bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Pendidikan Bahasa Indonesia dan Akuntansi.

## **Bab 4**

### **PENUTUP**

#### **4.1. Simpulan (silahkan diisi berdasarkan hasil yang diperoleh)**

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen secara keseluruhan berada pada kategori Baik Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama:

1. Aspek Keandalan pada pertanyaan A\_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
2. Aspek Daya Tanggap pada pertanyaan B\_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
3. Aspek Kepastian pada pertanyaan C\_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
4. Aspek Empati yang memiliki tiga pertanyaan, dan ketiganya terdapat mahasiswa yang memilih poin 1 atau kurang, Hal ini menunjukkan bahwa aspek empati masih kurang.
5. Aspek Tangible pada pertanyaan E\_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik, E\_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai, E\_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai dan E\_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah, masih terdapat ketidakpuasan sehingga hal ini dapat dijadikan bahan evaluasi untuk kedepannya.
6. Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan Semester Genap 2021/2022 sebanyak 25 orang dosen. Dari keseluruhan dosen pengampu mata kuliah mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan sebanyak 12 orang atau 48% sedangkan sisanya 13 orang atau 52% bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Hal ini dapat

dijadikan bahan evaluasi pada semester mendatang untuk memberikan proporsi mengajar lebih banyak kepada dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan.

7. Dosen pengampu mata kuliah dengan presentase tertinggi rata-rata bukan berasal dari program studi Ekonomi Pembangunan dan yang tertinggi hanya masuk pada aspek kompetensi sosial saja. Hal ini dapat dijadikan evaluasi bagi program studi untuk meningkatkan di berbagai aspek lainnya seperti aspek kompetensi pedagogik, profesional dan kepribadian.

#### 4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester genap 2021/2022 di program studi Ekonomi Pembangunan. Beberapa rekomendasi serta tindak lanjut yaitu:

**Tabel 4.1 Rekomendasi dan Tindak Lanjut Hasil Survei Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan**

<b>Rekomendasi</b>	<b>Tindak lanjut</b>
Memberikan pelatihan kepada tendik untuk meningkatkan kemampuan dalam memberikan pelayanan secara efektif	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Meningkatkan kepedulian dosen terhadap pelayanan dan perhatian yang lebih baik dan disesuaikan dengan ketentuan yang berlaku	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Meningkatkan kebaruan literasi dengan memperbanyak buku teks sesuai dengan mata kuliah program studi Ekonomi Pembangunan	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Meningkatkan sistem informasi bekerja dan akses internet yang lebih baik	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Mempermudah akses buku teks, jurnal, dan prosiding yang ada di perpustakaan	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti

Berdasarkan hasil survey mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester genap 2021/2022 di program studi Ekonomi Pembangunan, maka beberapa rekomendasi dan tindaklanjutnya sebagai berikut:

**Tabel 4,2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut**

<b>Rekomendasi</b>	<b>Tindak lanjut</b>
Mengadakan evaluasi pada aspek pedagogik	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek profesional	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek kepribadian	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek sosial	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan Semester Genap 2021/2022 sebanyak 25 orang dosen. Dari keseluruhan dosen pengampu mata kuliah mata kuliah di program studi Ekonomi Pembanguana sebanyak 12 orang atau 48% sedangkan sisanya 13 orang atau 52% bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan sehingga dijadikan bahan evaluasi	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Dosen yang mengampu mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan sebaiknya dosen yang sesuai dengan kompetensi yang dimiliki	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti



## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Daftar Pertanyaan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
D_01	Kesediaan atau	Survei Kepuasan	Empati (Empathy)	Aktif

	kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022		
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif

### Lampiran 1. Daftar Pertanyaan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_3	Dosen	Survei Kepuasan	Kompetensi	Aktif

	menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Profesional	
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif